

**Pytanie nr 1:**

Czy wobec Apator S.A. kiedykolwiek notyfikowany został przez akcjonariuszy posiadających akcje imienne uprzywilejowane serii A, a w szczególności akcjonariuszy pełniących jednocześnie funkcję członków Rady Nadzorczej Apator S.A. (jest to 5 spośród 6 członków aktualnej kadencji Rady Nadzorczej Apator S.A.), w trybie art. 87 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 69 ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, fakt działania w porozumieniu poprzez prowadzenie wspólnej polityki wobec Apator S.A. oraz zgodne wykonywanie prawa głosu na Walnych Zgromadzeniach?

**Odpowiedź:**

Zarząd Apator S.A. (dalej jako „Spółka”) nie otrzymał od akcjonariuszy powiadomienia dotyczącego działania w porozumieniu poprzez prowadzenie wspólnej polityki wobec Apator S.A. oraz zgodnego wykonywania prawa głosu na Walnych Zgromadzeniach.

Jeżeli Zarząd otrzyma takie powiadomienie, przekaze je do publicznej wiadomości raportem bieżącym.

**Pytanie nr 2:**

Na przestrzeni sierpnia i września 2019 r. Apator S.A. w swoich komunikatach prasowych informowała o efektach „owocnej współpracy” Apator S.A. m.in. z firmą PySENSE sp. z o.o. przy „przełomowym” wdrożeniu 1,5 tys. innowacyjnych liczników energii elektrycznej w Warszawie – jak dzisiaj układa się Apator S.A. współpraca ze spółką PySENSE sp. z o.o. i czy jest ona kontynuowana?

**Odpowiedź:**

Zarząd odmawia udzielenia odpowiedzi na powyższe pytanie, ponieważ nie dotyczy ono spraw objętych porządkiem obrad Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Apator S.A. w dniu 2 lipca 2020 r.

**Pytanie nr 3:**

Czy prawdziwa jest krążąca po rynku informacja, wedle której spółka PySENSE sp. z o.o. zgłosiła wobec Apator S.A. pod koniec 1 kwartału 2020 r. roszczenie opiewające na kilkadziesiąt milionów złotych? Informacji takiej nie zaprezentowano w notach informujących o zdarzeniach po dniu bilansowym zawartych w sprawozdaniu Zarządu z działalności Apator S.A. oraz jej Grupy Kapitałowej w 2019 r., a także jednostkowym i skonsolidowanym sprawozdaniu

finansowym Apator S.A. i jej Grupy Kapitałowej za 2019 r. (opublikowanych w dniu 24 kwietnia 2020 r.) ?

**Odpowiedź:**

Zarząd potwierdza, że w I kwartale 2020 r. Spółka otrzymała od PySENSE sp. z o. o. pismo zawierające żądanie zapłaty kwot wynikających z rzekomych roszczeń pieniężnych.

Jednakże, w tym miejscu Zarząd Apator S.A. z całą stanowczością podkreśla, iż nie uznaje zgłoszonych roszczeń ani w całości, ani w części, ponieważ roszczenia te pozbawione są jakichkolwiek podstaw prawnych lub faktycznych zarówno co do zasady, jak i wysokości.

W opinii Zarządu zgłoszone roszczenia są oczywiście bezzasadne i z tego względu informacja o zgłoszeniu roszczeń nie została uznana przez Spółkę za istotne zdarzenie po dniu bilansowym w rozumieniu Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 351 ze zm., dalej jako „Ustawa o rachunkowości”).

**Pytanie nr 4:**

Jeśli to prawda, dlaczego brak jest odpowiednich informacji we wspomnianych notach do sprawozdań?

**Odpowiedź:**

Wobec oczywistej bezzasadności zgłoszonych roszczeń, Spółka nie miała obowiązku zamieszczania informacji o roszczeniach w sprawozdaniach finansowych oraz sprawozdaniach Zarządu opublikowanych w dniu 24 kwietnia 2020 r.

W tym miejscu warto również wskazać, że zgłoszone roszczenia nie są na dzień dzisiejszy przedmiotem postępowania sądowego.

**Pytanie nr 5:**

Jeśli to prawda, jaka jest wysokość (kwota) roszczenia przedstawionego przez PySENSE sp. z o.o.?

Zarząd Apator S.A. odmawia odpowiedzi na to pytanie, ponieważ nie dotyczy ono spraw objętych porządkiem obrad Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Apator S.A. w dniu 2 lipca 2020 r. Rzekome roszczenia, których dotyczy pytanie nie zostały ujęte w sprawozdaniu finansowym za rok 2019.

**Pytanie nr 6:**

Jeśli to prawda, na jakiej podstawie PySENSE sp. z o.o. opiera swoje roszczenie?

Zarząd Apator S.A. odmawia odpowiedzi na to pytanie, ponieważ nie dotyczy ono spraw objętych porządkiem obrad Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Apator S.A. w dniu 2 lipca 2020 r. Rzekome roszczenia, których dotyczy pytanie nie zostały ujęte w sprawozdaniu finansowym za rok 2019.

**Pytanie nr 7:**

Jakie konkretnie zarzuty formułuje PySENSE sp. z o.o. wobec Apator S.A.?

**Odpowiedź:**

Zarząd Apator S.A. odmawia odpowiedzi na to pytanie, ponieważ nie dotyczy ono spraw objętych porządkiem obrad Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Apator S.A. w dniu 2 lipca 2020 r. Rzekome roszczenia, których dotyczy pytanie nie zostały ujęte w sprawozdaniu finansowym za rok 2019.

**Pytanie nr 8:**

Jeśli to prawda, dlaczego Apator S.A. nie przekazała informacji o otrzymaniu żądania PySENSE sp. z o.o. ani za pośrednictwem odpowiedniego raportu bieżącego ani nie wspomniano o tym zdarzeniu w ramach sprawozdań zatwierdzanych przez niniejsze Walne Zgromadzenie Apator S.A.?

**Odpowiedź:**

Wobec oczywistej bezzasadności zgłoszonego roszczenia, w opinii Spółki, informacja o zgłoszeniu roszczenia nie spełniała definicji informacji poufnej w rozumieniu art. 7 Rozporządzenia MAR i dlatego nie została przekazana do publicznej wiadomości w trybie raportu bieżącego.

Przyczyny nieuwjmowania roszczeń zgłoszonych przez PySENSE sp. z o. o. w sprawozdaniach zatwierdzanych przez WZA Apator SA w dniu 2 lipca 2020 r. wskazane zostały w odpowiedziach na pytania nr 3 i 4.

### **Pytanie nr 9:**

Jeśli to prawda, dlaczego Apator S.A. nie utworzył odpowiedniej rezerwy na zobowiązanie wobec PySENSE sp. z o.o. oraz czy taka rezerwa zostanie utworzona?

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z art. 35d Ustawy o rachunkowości rezerwy tworzy się m.in. na:  **pewne lub o dużym stopniu prawdopodobieństwa**  przyszłe zobowiązania, których kwotę można w sposób wiarygodny oszacować, a w szczególności na straty z transakcji gospodarczych w toku, w tym z tytułu udzielonych gwarancji, poręczeń, operacji kredytowych, skutków toczącego się postępowania sądowego ( art. 35d ust. 1 pkt 1)

W opinii Zarządu, zgłoszone roszczenia, m.in. ze względu na ich oczywistą bezzasadność oraz niski stopień prawdopodobieństwa konwersji roszczeń na zobowiązania, nie spełniają przesłanek, o których mowa powyżej, dlatego Spółka nie miała obowiązku tworzenia rezerwy.

### **Pytanie nr 10**

W jaki sposób zgodna z interesem Apator S.A. pozostaje zaproponowana przez Zarząd Apator S.A. modyfikacja § 10 Statutu Apator S.A. polegająca na zmniejszeniu kontroli nad obrotem akcjami imiennymi serii A uprzywilejowanymi czterokrotnie co do głosu?

### **Odpowiedź:**

Zaproponowana przez Zarząd zmiana par 10 Statutu wynika z próby wyjścia naprzeciw oczekiwaniom akcjonariuszy, którzy niejednokrotnie wskazywali na potrzebę złagodzenia zapisów ograniczających obrót akcjami imiennymi, zwłaszcza w odniesieniu do członków najbliższej rodziny.

### **Pytanie nr 11**

Jakie są przyczyny zmian w Statucie?

### **Odpowiedź:**

Zmiana par. 7 związana jest z umorzeniem akcji i obniżeniem kapitału zakładowego, co jest konsekwencją uchwalonego na poprzednim Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy programu skupu akcji własnych w celu ich umorzenia i realizacji tego programu.

Przyczyna zmiany par. 10 została wskazana w odpowiedzi na pytanie nr 10.

Propozycje zmiany par. 11 oraz 12 ust. 6 wynikają z dążenia do uproszczenia Statutu i wyeliminowania z niego tych postanowień Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW (2016), które nie są niezbędne z punktu widzenia obowiązujących przepisów prawa, a których stosowanie Spółka zadeklarowała i które w praktyce stosuje.

Zmiany w zakresie par. 14 i 15 wynikają z konieczności dostosowania postanowień Statutu do obowiązującego prawa (dodanie kompetencji Zgromadzeniu Akcjonariuszy oraz Radzie Nadzorczej w zakresie polityki wynagrodzeń oraz transakcji z podmiotami powiązanymi).

**Pytanie nr 12** – zadane przez akcjonariusza będącego osobą fizyczną.

Jaki jest profil działalności spółki zależnej Apator Mining sp. z o. o.?

**Odpowiedź:**

Na dzień udzielenia niniejszej odpowiedzi przedmiot działalności Apator Mining sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach jest następujący:

- 1) Produkcja aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej – przedmiot przeważającej działalności gospodarczej,
- 2) Produkcja elektrycznych silników, prądnic i transformatorów,
- 3) Produkcja sprzętu instalacyjnego,
- 4) Produkcja pozostałego sprzętu elektrycznego,
- 5) Produkcja pozostałych pomp i sprężarek,
- 6) Produkcja urządzeń dźwigowych i chwytaków,
- 7) Produkcja przemysłowych urządzeń chłodniczych i wentylacyjnych,
- 8) Produkcja maszyn dla górnictwa i do wydobywania oraz budownictwa,
- 9) Naprawa i konserwacja maszyn,
- 10) Naprawa i konserwacja urządzeń elektronicznych i optycznych,
- 11) Naprawa i konserwacja urządzeń elektrycznych,
- 12) Instalowanie maszyn przemysłowych, sprzętu i wyposażenia,
- 13) Sprzedaż hurtowa sprzętu elektronicznego i telekomunikacyjnego oraz części do niego,
- 14) Sprzedaż hurtowa pozostałych maszyn i urządzeń,

- 15) Pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej nie sklasyfikowanej, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych,
- 16) Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi,
- 17) Pozostałe badania i analizy techniczne,
- 18) Badania naukowe i prac rozwojowe w dziedzinie pozostałych nauk przyrodniczych i technicznych,
- 19) Badania rynku i opinii publicznej,
- 20) Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowanych,
- 21) Pozostałe pozaszkolne form edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane.